

До \_\_\_\_\_ адміністративного \_\_\_\_\_

**Позивач:**

ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є

**Відповідач:**

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

**ПОЗОВНА ЗАЯВА**

про визнання протиправним рішення органу місцевого самоврядування, поновлення на роботі, стягнення середнього заробітку за час вимушеного прогулу

\_\_\_\_\_ року \_\_\_\_\_ районною радою було прийняте рішення № \_\_\_\_\_ про дострокове припинення повноважень заступника голови районної ради \_\_\_\_\_ відповідно до ст. 56 Закону України «Про місцеве самоврядування» від 21 травня 1997 р. На підставі даного рішення його було звільнено з посади, про що зроблено запис у трудовій книжці.

Вважаю, що зазначене вище рішення підлягає скасуванню, а себе таким, що підлягає поновленню на посаді.

Повноваження, передбачені п. 1 частини першої ст. 43 Закону України «Про місцеве самоврядування в Україні», щодо питання обрання заступника голови районної ради та звільнення його з посади відноситься до виключної компетенції районної ради і вирішується виключно на її пленарних засіданнях.

Відповідно до п. 3.4.3. Регламенту усі матеріали з питань, що виносяться на розгляд ради, повинні бути подані голові ради не пізніше як за два тижні до дня пленарного засідання ради, якщо головою не визначено інший термін.

Як вбачається зі змісту протоколу пленарного засідання шостого скликання від \_\_\_\_\_ року, розгляд питання про припинення його повноважень як заступника голови районної ради було розпочато \_\_\_\_\_, відповідне клопотання про винесення зазначеного питання на розгляд сесії датоване \_\_\_\_\_ року, що у будь-якому разі менше ніж за два тижні.

Більше того, до зазначеного клопотання не було додано жодної пояснювальної записки з обґрунтуванням необхідності прийняття зазначеного рішення, що прямо суперечить вимогам п. 3.4.2. Регламенту.

Питання про припинення повноважень заступника голови районної ради було включене до порядку денного сесії безпосередньо на пленарному засіданні ради \_\_\_\_\_ року. Проте, відповідно до абзацу восьмого п. 3.4.2. Регламенту на пленарному засіданні в окремих випадках можуть бути включені до порядку денного лише питання, що забезпечують життєдіяльність територій, вирішення яких належить до повноважень ради, що ніяк не стосується його звільнення.

У порушення вимог частини третьої ст. 15 Закону України «Про доступ до публічної інформації» проект рішення про дострокове припинення повноважень заступника голови

\_\_\_\_\_ районної ради не був оприлюднений за 20 робочих днів до дати його розгляду.

Відповідно до частини третьої ст. 7 Закону України «Про службу в органах місцевого самоврядування» на посадових осіб місцевого самоврядування поширюється дія законодавства України про працю. Відповідно до частини четвертої ст. 40 Кодексу законів про працю України (далі – КЗпП України) не допускається звільнення працівника з ініціативи власника або уповноваженого органу в період його тимчасової непрацездатності.

Як вбачається з листа непрацездатності, виданого \_\_\_\_\_ року у період з \_\_\_\_\_ року по \_\_\_\_\_ року включно, він знаходився на стаціонарному лікуванні в комунальній установі «\_\_\_\_\_» з діагнозом «\_\_\_\_\_». Його було звільнено у період тимчасової непрацездатності, що прямо суперечить вимогам частини четвертої ст. 40 КЗпП України.

Згідно з Рішенням \_\_\_\_\_ районної ради шостого скликання № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року \_\_\_\_\_ було обрано заступником голови \_\_\_\_\_ районної ради шостого скликання. Того ж дня, \_\_\_\_\_ року, ним було прийнято присягу посадової особи місцевого самоврядування.

\_\_\_\_\_ року на ім'я голови районної ради \_\_\_\_\_ надійшло клопотання, вих. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року, від 18-ти депутатів \_\_\_\_\_ районної ради щодо внесення на розгляд сесії районної ради питання про дострокове припинення повноважень заступника голови районної ради.