

До \_\_\_\_\_ адміністративного \_\_\_\_\_

**Позивач:**

ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є

**Відповідач:**

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

**Адміністративний позов  
про визнання протиправним Рішення Уповноваженої особи Фонду гарантування  
вкладів фізичних осіб**

\_\_\_\_\_ року Уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на тимчасову адміністрацію \_\_\_\_\_ (далі – Відповідач) прийнято Рішення, відповідно до якого визнано нікчемним Договір \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року, який укладено між \_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_.

Про існування та прийняття зазначеного Рішення Уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб \_\_\_\_\_ Позивачу стало відомо лише \_\_\_\_\_ року, після отримання повідомлення за вих. № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ року.

З даним Рішенням Відповідача Позивач не погоджується повністю, вважає його цілком безпідставним, неправомірним, необґрунтованим і таким, що повністю суперечить нормам чинного законодавства України, виходячи з наступного.

Так, \_\_\_\_\_ року між \_\_\_\_\_ та \_\_\_\_\_ був укладений договір \_\_\_\_\_, відповідно до п.1.1. якого \_\_\_\_\_.

Вищезазначені правочини вчинено сторонами в ході здійснення власної фінансово-господарської діяльності, в результаті вільного волевиявлення та відповідно до вимог чинного законодавства України, зокрема положень Цивільного кодексу України (далі – ЦК України) та Господарського кодексу України (далі – ГК України).

Рішенням Виконавчої дирекції Фонду гарантування вкладів фізичних осіб від \_\_\_\_\_ року за № \_\_\_\_\_ «Про запровадження тимчасової адміністрації у ПАТ \_\_\_\_\_» з \_\_\_\_\_ року розпочато процедуру виведення \_\_\_\_\_ з ринку шляхом запровадження в ньому тимчасової адміністрації.

Уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації \_\_\_\_\_ призначено \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_ року Уповноваженою особою Фонду гарантування вкладів фізичних осіб на здійснення тимчасової адміністрації у ПАТ \_\_\_\_\_ прийнято рішення, відповідно до якого \_\_\_\_\_.

Дане Рішення, як наслідок вчинення неправомірних дій, прийняте Відповідачем з порушенням норм чинного законодавства, зокрема положень ст. 38 Закону України «Про

систему гарантування вкладів фізичних осіб», а тому є неправомірним, необґрунтованим, безпідставним і таким, що прийняте на підставі припущень, а не фактичних обставин правовідносин між сторонами.

При цьому, таке припущення Відповідача про те, що мало місце здійснення нікчемного правочину, не спрямованого на настання реальних наслідків, є цілковито безпідставним з правової точки зору та абсолютно безглуздим з господарської точки зору.

Більше того, владне переслідування цілком законних господарських операцій під загрозою безпідставного застосування наслідків нікчемності правочину, без будь-якої правової аргументації такого рішення лише за принципом «сумнівності на власний розсуд», є безвідповідальним зловживанням владними повноваженнями, втручанням у господарську діяльність підприємства і порушенням принципів здійснення господарювання, викладених у ст. 6 ГК України, а саме:

- захисту державою суб'єктів господарювання;
- свободи підприємницької діяльності у межах, визначених законом;
- вільного руху капіталів, товарів та послуг на території України;
- обмеження державного регулювання економічних процесів;
- заборони незаконного втручання органів державної влади та органів місцевого самоврядування, їх посадових осіб у господарські відносини.