

до: \_\_\_\_\_ апеляційного адміністративного  
суду

Позивач: \_\_\_\_\_

Відповідач: \_\_\_\_\_

Представник Відповідача: \_\_\_\_\_

Третя особа\_1, яка не заявляє  
самостійних вимог  
на предмет спору: \_\_\_\_\_

Третя особа\_2, яка не заявляє  
самостійних вимог  
на предмет спору: \_\_\_\_\_

Третя особа\_3, яка не заявляє  
самостійних вимог на  
предмет спору: \_\_\_\_\_

Справа № \_\_\_\_\_

Суддя-доповідач  
\_\_\_\_\_

### ЗАПЕРЕЧЕННЯ ВІДПОВІДАЧА – ПРИВАТНОГО НОТАРІУСА \_\_\_\_\_

на апеляційну скаргу \_\_\_\_\_

на Ухвалу \_\_\_\_\_ адміністративного суду

від \_\_\_\_\_ р. про закриття провадження у справі

З позовом до \_\_\_\_\_ адміністративного суду звернулось  
\_\_\_\_\_ (далі – Позивач) до приватного нотаріуса \_\_\_\_\_  
(далі – Відповідач), за участю третіх осіб – \_\_\_\_\_ (далі – Третя особа\_1),  
\_\_\_\_\_ (далі – Третя особа\_2), \_\_\_\_\_ (далі – Третя особа\_3) про  
визнання протиправним рішення, індексний номер \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_,  
зобов'язання вчинити дії.

Ухвалою \_\_\_\_\_ адміністративного суду від \_\_\_\_\_ р. було задоволено  
клопотання \_\_\_\_\_ та закрито провадження у справі в зв'язку з тим, що її розгляд не  
належить до юрисдикції адміністративних судів (далі – Ухвала).

\_\_\_\_\_ звернулося до апеляційного суду з апеляційною скаргою на Ухвалу, в  
якій просить її скасувати, а справу направити для продовження розгляду.

Відповідач – приватний нотаріус \_\_\_\_\_ заперечує проти задоволення  
апеляційної скарги у повному обсязі, виходячи з наступного.

Як вбачається з позовної заяви та доданих до неї матеріалів, між \_\_\_\_\_ та  
\_\_\_\_\_ укладено Договір про \_\_\_\_\_, що посвідчений \_\_\_\_\_  
приватним нотаріусом \_\_\_\_\_ за реєстровим № \_\_\_\_\_.

Згідно з вказаним Договором про \_\_\_\_\_.

З огляду на викладене вбачається, що спір виник з договірних відносин і реалізації прав іпотекодержателя на предмет іпотеки.

Водночас, відповідно до частини другої ст. 2 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) до адміністративних судів можуть бути оскаржені будь-які рішення, дії чи бездіяльність суб'єктів владних повноважень, крім випадків, коли щодо таких рішень, дій чи бездіяльності Конституцією чи законами України встановлено інший порядок судового провадження.

Справа адміністративної юрисдикції – це переданий на вирішення адміністративного суду публічно-правовий спір, у якому хоча б однією зі сторін є орган виконавчої влади, орган місцевого самоврядування, їхня посадова чи службова особа або інший суб'єкт, який здійснює владні управлінські функції на основі законодавства, в тому числі на виконання делегованих повноважень (п. 1 частини першої ст. 4 КАС України).

Відповідно до ст. 6 Конвенції про захист прав людини і основоположних свобод 1950 року (далі – Конвенція) кожен має право на справедливий і публічний розгляд його справи упродовж розумного строку незалежним і безстороннім судом, встановленим законом.