

До _____ адміністративного _____

Позивач:

ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є

Відповідач:

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

Справа № _____

Клопотання про витребування доказів

(на підставі ст. ст. 44, 47, 94 Кодексу адміністративного судочинства України)

У провадженні Окружного адміністративного суду _____ перебуває справа за позовом _____ до приватного нотаріуса _____ міського нотаріального округу _____ про визнання протиправним рішення, зобов'язання вчинити дії.

У позовній заяві Позивач зазначає, що вих. № _____ від _____ року _____ було повідомлено про нікчемність правочинів, зокрема _____.

Крім того, Позивач, ПАТ «_____ БАНК», стверджує, що згідно з частиною другою ст. 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб» протягом дії тимчасової адміністрації Фонд зобов'язаний забезпечити перевірку правочинів (у тому числі договорів), вчинених (укладених) банком протягом одного року до дня запровадження тимчасової адміністрації банку, на предмет виявлення правочинів (у тому числі договорів), що є нікчемними з підстав, визначених частиною третьою цієї статті, і тому наявні підстави для застосування п. 7 частини третьої ст. 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб».

Відповідно до частини першої ст. 69 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) доказами в адміністративному судочинстві є будь-які фактичні дані, на підставі яких суд встановлює наявність або відсутність обставин, що обґрунтовують вимоги і заперечення осіб, які беруть участь у справі, та інші обставини, що мають значення для правильного вирішення справи. Ці дані встановлюються судом на підставі пояснень сторін, третіх осіб та їхніх представників, показань свідків, письмових і речових доказів, висновків експертів.

Згідно зі ст. 73 КАС України належними є докази, які містять інформацію щодо предмета доказування.

Єдиним письмовим доказом правових підстав діяльності Позивача є повідомлення про нікчемність правочинів, адресовані третім особам по справі.

Жодних доказів при повідомленні _____ вих. № _____ від _____ року про обґрунтування нікчемності правочину надано не було. Відповіді на заперечення _____ на повідомлення про визнання правочину нікчемним також отримано не було.

У самому повідомленні про нікчемність правочину Позивач посилається на пункти 3, 7 частини третьої ст. 38 Закону України «Про систему гарантування вкладів фізичних осіб», натомість у позовній заяві Позивач зазначає вже виключно п. 7 частини третьої ст. 38 Закону, при цьому не вказує на правові підстави такого вільного відношення до застосування ст. 38 вказаного Закону, тобто позиція та докази, надані Позивачем, суперечать один одному.

Відповідно до ст. 2 КАС України, яка визначає, що у справах щодо оскарження рішень, дій чи бездіяльності суб'єктів владних повноважень адміністративні суди перевіряють, чи прийняті (вчинені) вони:

- 1) на підставі, у межах повноважень та у спосіб, що передбачені Конституцією та законами України;
- 2) з використанням повноваження з метою, з якою це повноваження надано;
- 3) обґрунтовано, тобто з урахуванням усіх обставин, що мають значення для прийняття рішення (вчинення дії);
- 4) безсторонньо (неупереджено);
- 5) добросовісно;
- 6) розсудливо;
- 7) з дотриманням принципу рівності перед законом, запобігаючи всім формам дискримінації;