

До _____ адміністративного _____

Позивач:

ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є

Відповідач:

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

Справа № _____

Заява про забезпечення адміністративного позову

_____ звернулась до _____ суду із позовною заявою до _____ про _____ визнання протиправним та скасування рішення Виконавчого комітету _____ міської ради «Про демонтаж спеціальних конструкцій зовнішньої реклами та елементів на фасадах будівель, споруд в м. _____» № _____ від _____ року в частині здійснення демонтажу спеціальної конструкції зовнішньої реклами та елементів на фасаді будівлі, що знаходиться по вул. _____.

Відповідно до п. _____ вищевказаного рішення виконавчий комітет _____ міської ради надав дозвіл Управлінню комунального господарства міської ради на демонтаж спеціальної конструкції зовнішньої реклами та елементів на фасаді будівлі, що знаходиться по вул. _____.

Ухвалою від _____ року відкрито провадження у справі.

Згідно зі ст. 150 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суд за заявою позивача або з власної ініціативи може постановити ухвалу про вжиття заходів забезпечення адміністративного позову, якщо існує очевидна небезпека заподіяння шкоди правам, свободам та інтересам позивача до ухвалення рішення в адміністративній справі, або захист цих прав, свобод та інтересів стане неможливим без вжиття таких заходів, або для їх відновлення необхідно буде докласти значних зусиль та витрат, а також якщо очевидними є ознаки протиправності рішення, дії чи бездіяльності суб'єкта владних повноважень.

Термінове вжиття заходів забезпечення позову викликане тим, що до моменту винесення судом рішення у справі та набрання ним законної сили, існує реальна загроза того, що Управління комунального господарства міської ради може здійснити демонтаж зазначеної конструкції і тим самим унеможливити виконання рішення суду, що може

викликати очевидну безпеку заподіяння шкоди правам та інтересам позивача, для відновлення яких необхідно буде докласти значних зусиль і витрат.

Відповідно до Постанови Пленуму Вищого адміністративного суду України від 06 березня 2008 року № 2 «Про практику застосування адміністративними судами окремих положень Кодексу адміністративного судочинства під час розгляду адміністративних справ» при розгляді заяв про забезпечення позову суд (суддя) має з урахуванням доказів, наданих позивачем на підтвердження своїх вимог, пересвідчитися, зокрема, в тому, що між сторонами дійсно виник спір та існує реальна загроза невиконання чи утруднення виконання можливого рішення суду про задоволення позову, з'ясувати обсяг позовних вимог, дані про особу відповідача, а також відповідність виду забезпечення позову, який просить застосувати особа, котра звернулася з такою заявою, позовним вимогам.

Вирішуючи питання про забезпечення позову, суд має брати до уваги інтереси не тільки позивача, а й інших осіб, права яких можуть бути порушені у зв'язку із застосуванням відповідних заходів. Крім того, суд має враховувати співрозмірність вимог клопотання про забезпечення позову заявленим позовним вимогам та обставинам справи.

В обґрунтування існування очевидної небезпеки заподіяння шкоди її правам, прошу суд врахувати той факт, що при здійсненні демонтажу рекламних засобів на фасаді будинку № _____, згідно зі спірним рішенням, Позивач зазнає значних матеріальних витрат і здійснення демонтажу зазначених засобів безпосередньо стосується предмета спору у даній справі.

Таким чином, заявлена вимога щодо вжиття заходів забезпечення позову є співмірною із заявленими позовними вимогами, і є заходом, що спроможний забезпечити незаподіяння істотної шкоди законним правам та інтересам Позивача і Відповідача у період розгляду судом адміністративної справи.

Згідно з частинами третьою та четвертою ст. 151 КАС України забезпечення позову в адміністративних справах допускається у формах: