

До \_\_\_\_\_ адміністративного \_\_\_\_\_

**Позивач:**

ім'я (найменування) позивача, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі є

**Відповідач:**

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

**Третя особа, що не заявляє самостійних вимог:**

ім'я (найменування) відповідача, посада і місце служби посадової чи службової особи, поштова адреса, а також номер засобу зв'язку, адреса електронної пошти, якщо такі відомі

Справа № \_\_\_\_\_

**Клопотання про закриття провадження по справі**

(на підставі ст.ст. 47, 51, 238 Кодексу адміністративного судочинства України)

У провадженні Окружного адміністративного суду \_\_\_\_\_ перебуває справа за позовом \_\_\_\_\_ до приватного нотаріуса \_\_\_\_\_, третя особа \_\_\_\_\_ про визнання протиправним рішення приватного нотаріуса \_\_\_\_\_, зобов'язання приватного нотаріуса \_\_\_\_\_ внести записи про скасування державної реєстрації \_\_\_\_\_.

\_\_\_\_\_ вважає, що провадження по справі підлягає закриттю у зв'язку з тим, що справу не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства, з урахуванням позиції Верховного Суду України, яка викладена у Постанові по адміністративній справі від 14 червня 2016 року № 826/4858/15, в якій зазначено, що у справі, що розглядається, спірні правовідносини пов'язані із невиконанням, на думку позивача, умов цивільно-правової угоди, колегія суддів Судової палати в адміністративних справах, Судової палати у господарських справах і Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України дійшла висновку, що спір не є публічно-правовим, а випливає з договірних відносин і має вирішуватися судами за правилами Цивільного процесуального кодексу України (далі – ЦПК України).

Згідно з частиною першою ст. 238 Кодексу адміністративного судочинства України (далі – КАС України) суд закриває провадження у справі, якщо: справу не належить розглядати в порядку адміністративного судочинства; якщо позивач відмовився від адміністративного позову і відмову прийнято судом; якщо сторони досягли примирення; якщо є такі, що набрали законної сили, постанова чи ухвала суду з того самого спору і між

тими самими сторонами; у разі смерті або оголошення в установленому законом порядку померлою особи, яка була стороною у справі, якщо спірні правовідносини не допускають правонаступництва, або ліквідації підприємства, установи, організації, які були стороною у справі.

З позовної заяви та доданих до неї документів, матеріалів справи в цілому вбачається, що Позивачем заявлено позовні вимоги про скасування рішень державної реєстрації відомостей про \_\_\_\_\_.

Розглядаючи справу № 826/4858/15 за аналогічними правовідносинами, суди всіх інстанцій виходили з того, що спір у цій справі є публічно-правовим і належить до юрисдикції адміністративних судів. На думку колегії суддів Судової палати в адміністративних справах, Судової палати у господарських справах і Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України, такий висновок не ґрунтується на правильному застосуванні норм права з огляду на нижченаведене.

На думку колегії суддів Судової палати в адміністративних справах, Судової палати у господарських справах і Судової палати у цивільних справах Верховного Суду України, такий висновок не ґрунтується на правильному застосуванні норм права з огляду на нижченаведене.