

\_\_\_\_\_ районний суд міста \_\_\_\_\_,

Адвоката П.І.Б.

Адреса: \_\_\_\_\_

тел. \_\_\_\_\_,

Свідоцтво про право на заняття  
адвокатською діяльністю № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_\_ р.,

Захисника П.І.Б.,

\_\_\_\_\_ р. н.,

Адреса: \_\_\_\_\_.

### КЛОПОТАННЯ

#### про зміну запобіжного заходу

\_\_\_\_\_ року \_\_\_\_\_ районний суд м. \_\_\_\_\_ виніс Ухвалу, якою задовольнив клопотання слідчого про застосування запобіжного заходу у вигляді тримання під вартою. Так, суд ухвалив застосувати стосовно підозрюваного П.І.Б., \_\_\_\_\_ 20\_\_ року народження, запобіжний захід у вигляді тримання під вартою терміном в \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_\_) днів до \_\_\_\_\_ 20\_\_ року включно та визначив підозрюваному П.І.Б., 20\_\_ року народження, заставу у розмірі \_\_\_\_\_ (\_\_\_\_ тисяча) мінімальних заробітних плат, що становить \_\_\_\_\_ гривень у національній грошовій одиниці.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року \_\_\_\_\_ гривень було сплачено на розрахунковий рахунок \_\_\_\_\_ районного суду м. Києва як заставу за підозрюваного П.І.Б.

\_\_\_\_\_ 20\_\_ року підозрюваного П.І.Б. було звільнено з \_\_\_\_\_ СІЗО № \_\_\_\_\_.

З моменту внесення застави за підозрюваного П.І.Б., вважається, що до нього застосовано запобіжний захід у вигляді застави.

Такий запобіжний захід застосовано до підозрюваного П.І.Б. вже понад \_\_\_\_\_ місяців. При цьому він сумлінно виконує покладені на нього обов'язки, вчасно з'являється до слідчого для проведення слідчих дій, не виїжджає з міста, уникає контакту з потерпілими.

Проте, вважаю, що даний запобіжний захід є занадто суворим і до підозрюваного слід було б застосувати запобіжний захід у вигляді особистого зобов'язання.

Відповідно до ст. 177 Кримінального процесуального кодексу України підозрюваний намагатиметься уникнути притягнення до кримінальної відповідальності та може переховуватись від органів досудового розслідування, продовжувати злочинну діяльність.

Однак, підозрюваний не має на меті уникати кримінальної відповідальності, так як вину свою у вчиненні кримінального правопорушення не визнає. Таким чином, немає підстав вважати, що він продовжуватиме злочинну діяльність, так як кримінального правопорушення, в якому підозрюється, він не вчиняв.

Згідно з пунктом 9 Листа ВССУ з цивільних і кримінальних справ від 04.04.2013 № 511-550/0/4-13 «Про деякі питання порядку застосування запобіжних заходів під час досудового розслідування та судового провадження відповідно до Кримінального процесуального кодексу України» встановлено, що

*«Виключною (єдиною) метою застосування запобіжних заходів у кримінальному провадженні є забезпечення виконання підозрюваним, обвинуваченим покладених на нього процесуальних обов'язків. Застосування таких заходів завжди пов'язано з необхідністю запобігання ризикам, передбаченим ст. 177 КПК України. Слідчий суддя, суд має зважати, що слідчий, прокурор не мають права ініціювати застосування запобіжного заходу за відсутності для цього підстав, передбачених ст. 177 КПК України. Тому, в разі розгляду відповідного клопотання, не підкріпленого визначеними у КПК України метою та підставами, останнє має бути відхилено.*

ILAWU.UA ILAWU.UA ILAWU.UA ILAWU.UA