

СУДОВА ПРОМОВА

по обвинуваченню _____
(прізвище, ім'я, по батькові підсудного) у злочині, передбаченому
ст. 185 ч. 2, 3 КК України

ВАША ЧЕСТЬ!

Судовий розгляд закінчено і через декілька хвилин суд видалиться до нарадчої кімнати для прийняття доленосного рішення відносно мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного).

Перебуваючи у нарадчій кімнаті, з урахуванням безпосереднього дослідження обставин кримінального провадження і внутрішнього переконання, Ви маєте прийняти відповідне рішення та я, як представник захисту, вважаю, що дане рішення буде законним, обґрунтованим і справедливим.

Проголошуючи дану промову, я, насамперед, хочу звернутися від імені мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного) до потерпілих, які знаходяться в даному залі, а саме: _____ (прізвище, ім'я, по батькові потерпілих) з вибаченням за ті протиправні дії, які були вчинені моїм підзахисним.

ВАША ЧЕСТЬ!

У мене є всі підстави вважати, що матеріали справи досліджені настільки повно і всебічно, що суд має усі можливості для об'єктивного вирішення долі мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного).

Якщо виходити із загальних засад судочинства, то під час вирішення як цієї, так і кожної справи «... судді повинні утверджувати гарантовану Конституцією та законами України незалежність та самостійність судів, підвищувати авторитет судової влади, забезпечувати обов'язковість судових рішень шляхом справедливого, неупередженого і своєчасного розгляду та вирішення судових справ...».

Такі вимоги передбачені п. 1 постанови Пленуму Верховного Суду України № 8 від 13.06.2007 «Про незалежність судової влади».

Відповідно до п. 2 даної Постанови рішення в судовій справі має ґрунтуватися на всебічному, повному й об'єктивному дослідженні всіх обставин справи, під час якого не може надаватися перевага правовій позиції будь-якого учасника судового процесу, в тому числі прокурорів, захисників, представників юридичних чи фізичних осіб.

Як вбачається з матеріалів справи, мій підзахисний обвинувачується у тому, що (суть обвинувачення) протягом червня – липня 2013 року за попередньою змовою з іншим обвинуваченим по даній справі здійснили ряд крадіжок чужого майна на території Обухівського та Переяслав-Хмельницького районів Київської області шляхом проникнення у приміщення.

ВАША ЧЕСТЬ!

Як у представника захисту у мене немає підстав для оспорювання кваліфікації дій мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного) за частинами другою та третьою ст. 185 КК України.

На даний час стержневим питанням є вирішення долі мого підзахисного при призначенні йому покарання за вказані протиправні дії.