

СУДОВА ПРОМОВА

у кримінальному провадженні про
обвинувачення _____
(прізвище, ім'я, по батькові обвинуваченого)

у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого частиною першою ст. 122
КК України

ВАША ЧЕСТЬ!

Майже чотирьохрічна епопея по розслідуванню та розгляду даної справи підійшла до завершальної стадії – прийняття законного та обґрунтованого рішення відносно мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові обвинуваченого).

Протягом усього часу досудового розслідування кримінального провадження як представник захисту я намагався звернути увагу досудового слідства на об'єктивність і повноту розслідування даної кримінальної справи, однак численні відмови у задоволенні моїх клопотань не досягли результатів, так цього хотілося слідчому.

Якщо проаналізувати зібрані досудовим слідством у даному кримінальному провадженні докази, якщо можна їх вважати доказами, та отримані відповідні докази безпосередньо під час судового розгляду даного кримінального провадження, то, безумовно, переконаємося, що вина мого обвинуваченого не знайшла свого підтвердження, а обвинувачення будується лише на припущеннях, чим порушуються вимоги частини третьої ст. 62 Конституції України, виходячи з наступного.

Як під час досудового слідства, так і в судовому засіданні потерпілий _____ (прізвище потерпілого) стверджував, що до вказаних подій не був знайомий з _____ (прізвище обвинуваченого).

Так, у першочерговому поясненні від **04.12.2011 р. (т.1 а.с.12)** потерпілий Горячих В.А. вказує: **«...коли я лежав на землі, то п'ятеро незнайомих громадян почали мене бити по тулубу і ногах. Один з них був одягнений в чорну спортивну куртку, він вдарив мене по правій нозі, від чого наніс мені тілесні ушкодження. Мені відомо, що дані особи проживають в селі Печанівка...».**

Отже, на початковій стадії розслідування потерпілий стверджував, що дані тілесні ушкодження були заподіяні невідомими йому особами в той час, коли він лежав на землі.

Вказану обставину підтвердив як на досудовому слідстві (т. 1 а.с. 24–25), так і під час допиту в судовому засіданні свідок _____ (прізвище свідка), який під час досудового розслідування пояснив: **«...в ході суперечки Горячих В.А. штовхнув одного з печанівських, прізвище його я дізнався пізніше, Нагорний, та спробував забрати Сімінова, але Нагорний також штовхнув Горячих В.А. Після чого ззаду на Горячих В.А. накинувся Барчук М., який штовхнув і звалив Горячих В.А. на землю. Також до них підбігли Рибачук В. та печанівські хлопці й стали наносити удари ногами по тулубу Горячих В.А., можливо кожен по декілька, тому що останній закричав, що зламали ногу, і печанівські хлопці почали тікати до машини...».**