

СУДОВА ПРОМОВА

у кримінальному провадженні про обвинувачення
_____ (прізвище, ім'я, по батькові обвинуваченого)
у вчиненні кримінального правопорушення, передбаченого
частиною другою ст. 187 КК України

ВАША ЧЕСТЬ!

Майже трирічна епопея по розслідуванню та розгляду даного кримінального провадження підійшла до завершальної стадії – прийняття законного та обґрунтованого рішення відносно мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові обвинуваченого).

Протягом усього часу досудового розслідування кримінального провадження я, як представник захисту, намагався звернути увагу досудового слідства на об'єктивність і повноту розслідування даної кримінальної справи, однак численні відмови у задоволенні моїх клопотань не досягли результатів, так цього хотілося слідчому.

Якщо проаналізувати зібрані досудовим слідством у даному кримінальному провадженні докази, якщо їх можна вважати доказами, та отримані відповідні докази безпосередньо під час судового розгляду даного кримінального провадження, то, безумовно, переконаємося, що вина мого обвинуваченого _____ не знайшла свого підтвердження, а обвинувачення будується лише на припущеннях, чим порушуються вимоги частини третьої ст. 62 Конституції України, виходячи з наступного.

ВАША ЧЕСТЬ!

У мене є всі підстави вважати, що матеріали кримінального провадження досліджені настільки повно і всебічно, що суд має усі можливості для об'єктивного вирішення долі мого підзахисного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного).

Якщо виходити із загальних засад судочинства, то під час вирішення як цієї, так і кожної справи «... судді повинні утверджувати гарантовану Конституцією та законами України незалежність та самостійність судів, підвищувати авторитет судової влади, забезпечувати обов'язковість судових рішень шляхом справедливого, неупередженого і своєчасного розгляду та вирішення судових справ...».

Такі вимоги передбачені п. 1 постанови Пленуму Верховного Суду України № 8 від 13 червня 2007 р. «Про незалежність судової влади».

Відповідно до п. 2 даної Постанови рішення в судовій справі має ґрунтуватися на всебічному, повному й об'єктивному дослідженні всіх обставин справи, під час якого не може надаватися перевага правовій позиції будь-якого учасника судового процесу, в тому числі прокурорів, захисників, представників юридичних чи фізичних осіб.

ВАША ЧЕСТЬ!

Як вбачається з матеріалів кримінального провадження, мій підзахисний _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного) обвинувачується у тому, що (суть обвинувачення) 28 грудня 2016 р. біля 23 год., за попередньою змовою групою осіб, здійснив напад на потерпілу _____ з метою заволодіння її майном, поєднаний з погрозою застосування насильства, небезпечного для

життя чи здоров'я особи (розбій), викравши майно на суму 10 000 грн, тобто вчинив кримінальне правопорушення, передбачене частиною другою ст. 187 КК України.

У судовому засіданні мій підзахисний _____ свою винуватість у вчиненні кримінального правопорушення за частиною другою ст. 187 КК України не визнав, пояснивши, що даного злочину він не вчиняв та в місці вчинення злочину був відсутній, а також показав, що в цей час знаходився за межами м. Києва, на новорічні свята їздив в гості до батьків у село.

Потерпіла _____ як на досудовому розслідуванні, так і в ході судового розгляду справи показала, що вона не може з достовірністю вказати, чи був присутній серед інших осіб також підсудний _____, оскільки за станом свого здоров'я та віку не могла добре розгледіти всіх осіб, які напали на неї того дня в темну пору доби.

У судовому засіданні інші підсудні _____ (прізвище, ім'я, по батькові інших підсудних) показали, що розбійний напад на потерпілу _____ вони скоїли вдвох, а підсудного _____ разом з ними того вечора не було, оскільки він за декілька днів до цього поїхав до батьків в село на Харківщину.

У судовому засіданні сторона обвинувачення не надала інших доказів і безпосередніх свідків даного злочину.

Крім того, допитані в судовому засіданні за клопотанням сторони захисту в якості свідків батьки підсудного _____ (прізвище, ім'я, по батькові підсудного) _____ (прізвище, ім'я, по батькові батьків підсудного), підтвердили, що їхній син _____ (П.І.Б. підсудного) з 25 грудня 2016 р. по 07 січня 2017 р. був у них в гостях у селі _____ Харківської області, що знаходиться за значній відстані від м. Києва.